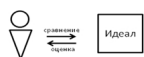


Обсуждали собственность. Говорили о том, кто же такой собственник. И почему, иногда, получается так, что собственник сам превращается в чью-то собственность? Как это происходит? За счет чего? Почему, вдруг, в ком-то другом можно увидеть более сильного, более успешного, более значимого и совершенно добровольно согласиться на принадлежность ему?

1. За счет сравнения образа идеального собственника с собой, а затем с другим собственником, принимается решение о том, кто больше соответствует идеальному. Т.е. если кто-то другой несет на себе больше знаков соответствия идеалу, завладеть им невозможно. Ситуация может измениться лишь в том случае, если изменится структура значений – чужой образ должен «потерять» превосходство. Сделать это просто. Поскольку любое мышление происходит в знаковой форме, то эти знаки можно вынести на внешний экран, присвоить их себе, или приписать им новые значения.



- Что у тебя есть? - *Все! Руки, ноги, голова на плечах. Умения, навыки. Есть*

*недвижимость, есть «движимость»...*

- Ну да, а что же? - И как долго оно еще будет твоим оставаться?

- Совсем недавно на востоке у кого-то тоже были дома... А про «движимость» я вообще молчу. Сегодня есть, а завтра – бах, – главное, что бы сам живой остался. Автомобиль – самый рискованный вид транспорта. - *Нет. Ну я понимаю, что есть серьезные инвесторы. Да, сейчас время сложное, они начинают свои деньги выводить. Переживают за них. Но у меня с этим все нормально.*

- В смысле переживать не

за что? Так ты не собственник?

- *Нет. Переживать есть за что. Я собственник! Просто...* - А почему до сих пор не инвестор?

- И инвестор я. Не такие

большие у меня инвестиции, но есть...

- А что есть такого в том настоящем инвесторе, чего нет у тебя?...

-

*Чего нет?...*

- Ты даже можешь это не говорить, но представить себя самым настоящим инвестором, таким, как тот, можешь очень легко.

-

*Ну да, представляю.*

...

2. В результате этой беседы, неидеальный образ себя был дополнен какими-то характеристиками идеального. Дальше можно было проработать состояния «я и моя собственность – это целое» и «я и моя собственность – это разное». Но получилось иначе.

...

-

*Ну да, представляю.*

- На собственном заводе с чемоданом денег?

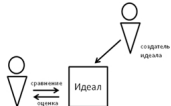
-

Да нет, просто в свитере с таким высоким большим горлом.

- = Свитер вязаный? Мягкий?
- = А кто тебе его связал?

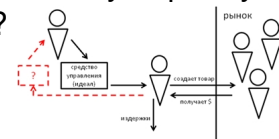
Ну вот мы и узнали, кто на самом деле является собственником. 3. Когда мы говорим об идеале, нужно еще понимать, кем этот идеал сформирован, или передан, или назначен. И если отказаться от такого идеала, то могут пострадать его создатели. А ими могут быть близкие люди.

Но если говорить в контексте собственности, то первоначальная схема дополняется «создателем идеала», который и есть настоящий собственник всей этой конструкции. Идеал – это лишь его средство. В этом случае, на образ себя нужно переносить характеристики создателя.



Открытым остался вопрос.

Если есть кто-то, кто при помощи идеалов, или, имея средствами что-то другое, может быть собственником того, кто, в свою очередь, является собственником средств чего-то там, что в конечном счете обменивается на деньги, то как ему – самому первому в этой цепочке – обеспечить, чтобы часть денег доходила бы до него?



17.10.2014 Г.Ш. {одна кнопка}